



**Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Gdańsku  
ul. Maurycego Beniowskiego 7,  
80-382 Gdańsk, Gdańsk  
PPZ.52806.5.24.2025.4.TD**

Gdańsk, dnia 21.11.2025 r.

## **STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ**

wydane na podstawie art. 91 ust. 9, w związku z art. 207 ust. 1 Ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r.  
o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907)

W związku ze zleceniem Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 29.10.2025 roku, przeprowadzono sprawdzenie obiektu budowlanego zlokalizowanego przy ul. ks. Józefa Zator-Przytockiego 7 w Gdańsku (działki 42/1, 83/3, 85 obręb 056) znajdującego się w Przedszkolu nr 7, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanej dalej *dotychczasową budowlą ochronną*, na podstawie protokołu z tego sprawdzenia z dnia 06.11.2025 r., znak: PPZ.52806.5.24.2025.3.TD oraz dokumentacji obejmującej:

-Kartę Ewidencyjną Budowli Ochronnej,

### **przedstawiam następujące stanowisko w zakresie spełnienia lub możliwości spełnienia warunków dla budowli ochronnej**

1. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego**, o której mowa w § 6 rozporządzenia<sup>1</sup>.

#### **Uzasadnienie:**

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie wymagań ochronnych określonych w § 6 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego. Strop budowli został wykonany z żelbetu, jednakże grubość stropu nie została określona i nie było możliwym ustalenie stanu faktycznego. Budowla ochronna jest zlokalizowana częściowo poniżej poziomu terenu i stanowi część innego obiektu. Ściany zewnętrzne budowli będące jednocześnie ścianami zewnętrznymi obiektu są wykonane z cegły pełnej o grubości 70 cm, natomiast ściany zewnętrzne budowli będące jednocześnie ścianami wewnętrznymi obiektu są wykonane z cegły pełnej o grubości w przedziale 55-60 cm. Ściany zewnętrzne są częściowo osłonięte warstwą gruntu. Grubość tej warstwy nie została jednak określona i nie było możliwym ustalenie stanu faktycznego. Istnieją trzy wejścia do strefy ochronnej. Otwory wejściowe nie są zabezpieczone drzwiami ochronnymi. Nie występują załamania drogi promieniowania pod kątem prostym oraz nie istnieją warstwy ochronne wejść. Wyjście zapasowe z budowli ochronnej zostało pokryte warstwą betonową na poziomie terenu. Brak możliwości określenia ilości załamania drogi promieniowania na kanale wentylacyjnym. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 6 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

2. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru**, o której mowa w § 7 rozporządzenia<sup>1</sup>.

#### **Uzasadnienie:**

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie

wymagań ochronnych określonych w § 7 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru na budowlę ochronną. Strop budowli został wykonany z żelbetu, jednakże grubość stropu nie została określona i nie było możliwym ustalenie stanu faktycznego. Budowla ochronna stanowi części innego obiektu, umiejscowiona jest częściowo pod powierzchnią gruntu. Ściany zewnętrzne budowli będące jednocześnie ścianami zewnętrznymi obiektu, które są wykonane z cegły pełnej o grubości 70cm. Ściany są częściowo narażone na działanie pożaru. Narażonymi w całości na działanie pożaru są ściany zewnętrzne budowli będące jednocześnie ścianami wewnętrznymi obiektu. Ściany wykonane są z cegły pełnej o grubości w przedziale 55-60 cm. Zamknięcia otworów komunikacyjnych, takich jak drzwi i okna, nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120 bądź brak drzwi wydzielających komory wewnętrzne wskazane w dokumentacji budowli ochronnej. Zamknięcia otworów instalacyjnych nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120, brak wskazania, że wykonano zabezpieczenie. Brak potwierdzenia wymaganej izolacyjności elementów konstrukcji budowli ochronnej zapewniającej nieprzekroczenie temperatury 30°C na powierzchni wewnętrznej strefy ochronnej. W obiekcie brak instalacji zapewniającej utrzymanie w warunkach pożarowych nadciśnienia w budowli. Brak możliwości stwierdzenia spełnienia warunku odporności zabezpieczającej przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min. Jednocześnie, z uwagi na konstrukcję budowli ochronnej istnieje potencjał dostosowania obiektu do wymagań ochronnych. Po przeprowadzeniu niezbędnych ekspertyz technicznych, wyposażeniu w drzwi otworów drzwiowych oraz doposażeniu w brakujące zabezpieczenia (m.in. system utrzymywania nadciśnienia), budowla może osiągnąć wymagany poziom ochrony przeciwpożarowej.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

3. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego**, o której mowa w § 9 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań ochronnych w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego, określonych w § 9 rozporządzenia. Obiektu nie wyposażono w urządzenie filtrowentylacyjne. Obiektu nie wyposażono w urządzenia do oczyszczania i wzbogacania powietrza. Konstrukcja nie zapewnia utrzymania nadciśnienia 25 Pa – brak potwierdzenia stanu konstrukcji pod względem tego parametru. Mimo obecnych niezgodności, po wykonaniu niezbędnych napraw, wyposażeniu w urządzenie umożliwiające utrzymanie nadciśnienia, zapewnieniu wymaganej szczelności i modernizacji systemów ochronnych, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań ochronnych określonych w § 9 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3.*

4. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać wymagania dodatkowe z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczące możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi**, o której mowa w § 11 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań dodatkowych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczących możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi, określonych w § 11 rozporządzenia. Budowla ochronna stanowi układ funkcjonalnie połączonych ze sobą pomieszczeń, które zostały zaadoptowane na przestrzeń magazynową oraz węzeł żywienia. Możliwość wejścia do niej istnieje za pomocą otworów wejściowych w ścianach budowli, które nie posiadają drzwi. W placówce znajdują się trzy wejścia do budowli poprzez klatkę schodową i korytarz. Zgodnie z kartą ewidencyjną

istnieje wyjście zapasowe z budowli ochronnej. Określono miejsce wyjścia na zewnątrz, które znajduje się poza strefą prognozowanego zagruzowania natomiast nie ma możliwości przejścia, ponieważ zostało pokryte warstwą betonu na poziomie terenu. Brak dodatkowych rozwiązań ograniczających pożar wewnątrz. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 11 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

Opierając się o posiadane przez organ PSP informacje ocenia się, że ww. **funkcje ochronne podlegają** ograniczeniu, o którym mowa w § 12 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Obiekt nie został zabezpieczony przed zalaniem wodą, co stwarza zagrożenie dla chronionych w niej osób.

**Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ PSP na dzień jego wydania, na podstawie oraz protokołu z jego sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary oraz ww. dokumentacji technicznej obiektu budowlanego.**

**Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.**

**st. bryg. Romuald Piłula  
Komendant Miejski PSP  
w Gdańsku**

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

.....  
podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska  
służbowego osoby upoważnionej do wydania  
stanowiska

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Gdańska  
ul. Nowe Ogrody 8/12  
80-803 Gdańsk– 1 egz.

2. a/a – 1 egz.  
TD

Objaśnienia:

<sup>1</sup> rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).